

NADLEŽNI SUD: Trgovački sud u Osijeku

POSTUPAK BROJ: St-480/2025

DUŽNIK: CT Group d.o.o., Laslovo, Pobjede 36, MBS: 030283953, OIB: 28283213312

DOPUNJENO IZVJEŠĆE PRIVREMENE STEČAJNE UPRAVITELJICE

Dana 13.11.2025. na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i rasprave o pretpostavkama za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka naloženo je pribaviti poslovnu dokumentaciju od ranije ovlaštenog knjigovodstvenog servisa radi utvrđenja imovine dužnika i poslovnog odnosa sa BIPA doo uz dostavu dopune izvješća

Kako je prethodnim izvješćem navedeno, knjigovodstveni servis otkazao je poslovnu suradnju 30.06.2024., te pribavljeni podaci odražavaju stanje koje je bilo evidentirano u knjigama prije otkaza ugovora.

Iz bruto bilance vidljivo je da dužnik nije raspolagao materijalnom imovinom, budući da na kontima razreda 0 nema niti jednog knjiženja. Na kontima razreda 1, na kojima se uobičajeno evidentira novac i kratkotrajna financijska imovina, iskazan je negativan saldo na poslovnom računu, iz čega proizlazi da se društvo nalazilo u blokadi. Vidljiv je i zajam člana uprave, i to na potražnoj strani u iznosu od 245,50 eura te na dugovnoj u iznosu od 178,21 eura. No ujedno je na kontu 120 potraživanja prema kupcima od ukupnog iznosa potraživanja od 9.037,70 eura, od čega se najveći dio odnosio na BIPA d.o.o., dio od 3.675,89 eura odnosio na nepoloženi utržak, te se navedeni iznos također se ima smatrati pozajmicom vlasnika. Iz prethodno predanog izvješća također je poznato da je poslovni subjekt imao zaposlenog radnika, međutim u knjigama nije evidentiran trošak plaća, koji je dakako trebao opterećivati prihode.

Prilog: Bruto bilanca

Iz pribavljenog ugovora s BIPA doo utvrđeno je postojanje sporne klauzule koja je dugovanje pretvarala u potraživanja te je glasila kako slijedi: "U slučaju da Kupac iz objektivnih razloga (slabi obrtaj) određeni proizvod izlista iz asortimana, Prodavatelj se obvezuje prihvatiti povrat svih preostalih količina koje se u tom trenutku nalaze na zalih kod Kupca te u roku od 14 (slovima: četrnaest) dana poslati odobrenje za utvrđenu količinu. U suprotnom Kupac ima pravo teretiti Prodavatelja za utvrđeni iznos, kojeg se Prodavatelj obvezuje platiti odmah po primitku potpunog i ispravnog računa." Ovakva formulacija je pravno ispravna i dopuštena pod pretpostavkom da je BIPA doo prethodno platila robu koja se nalazi na njihovim policama, pa je stoga opravdano istu otkupiti. No prema iskazu zakonskog zastupnika roba u trenutku izlistanja nije bila plaćena pa je stoga nastao apsurd i krajnje nepovoljna situacija za dužnika kao prodavatelja, obzirom da je BIPA doo naplatila dužniku robu koju sama prethodno nije platila, a koju je ujedno cijelo vrijeme držala u svojoj prodaji. Kako roba nije plaćena, tako niti povrat nije moguć, na taj način dužnik je izgubio robu i kupoprodajnu cijenu, a potom dodatno postaje dužnik BIPI za istu tu robu, zato što nije izdao odobrenje u propisanom roku. Time klauzula omogućuje kupcu dvostranu korist, a prodavatelja dovodi u financijski nepovoljan i faktično nelogičan položaj.

Prilog: Ugovor s BIPA doo

Upitan o nastavku poslovanja nakon 30.06.2024., zakonski zastupnik izjasnio se kako je u jesen 2024 započeo trgovati i na veleprodajnoj platformi putem dropshipping prodaje, što je prodaja robe bez skladišta, trgovac nudi proizvod, ali ga nema kod sebe. Kad kupac naruči, trgovac narudžbu prosljedi dobavljaču, a dobavljač šalje robu direktno kupcu. Trgovac zarađuje na razlici u cijeni. Kako se radilo o veleprodajnoj platformi nije se moglo trgovati ispod minimalnih narudžbi, koja je prema sjećanju iznosila 7.000,00 jedinica opreme za ptičarstvo, kao najmanja moguća narudžba, sve ostale narudžbe bile su u većem broju jedinica. Poslovne knjige u to vrijeme vodio je na način da je plaćao pristup aplikaciji u koju je skenirao i unosio račune, no kada je prestao plaćati uslugu, sva dokumentacija postala mu je nedostupna. Slijedom navedenog donesena su porezna rješenja i utvrđene porezne obveze temeljem procjene, a kako nije postojala vjerodostojna dokumentacija nije bilo mogućnosti umanjenja porezne osnovice sa stvarno nastalim troškovima, kako se uobičajeno ista utvrđuje.

Zaključno temeljem izvršene dopune na temelju uvida u poslovne knjige utvrđeno je da su u trenutku prestanka knjigovodstva postojala potraživanja prema kupcima i pozajmice prema zakonskom zastupniku. Međutim, radi se o likvidnim i promjenjivim kategorijama, navedeno stanje knjiga odražava situaciju prije 30.06.2024. i nije dokaz

postojanja imovine na dan predaje ovog izvješća. U nedostatku poslovne dokumentacije zakonski zastupnik je podnio popis imovine i obveza u kojem je naveo da društvo nema raspoloživu imovinu. Naime za potrebe otvaranja stečajnog postupka imovina mora biti utvrđena kao konkretna, raspoloživa i dostatna za podmirenje troškova stečajnog postupka što je u konačnici i svrha prethodnog postupka.

Slijedom navedenog, obzirom da dodatno prikupljenom dokumentacijom nije utvrđeno postojanje imovine na dan predaje izvješća, valja naglasiti kako pitanje povijesnog postojanja određene imovine nije pitanje koje je sud postavio. Sud je izričito zatražio odgovor na pitanje: „mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka“, dakle sada, u trenutku podnošenja izvješća. U tom smislu, nije pronađen bilo kakav dokaz o postojanju zaliha, naplativih potraživanja, dugotrajne imovine, novčanih sredstava ili drugih oblika imovinskih prava koja bi bila raspoloživa i dostatna za namirenje vjerovnika. Iz dostupne dokumentacije proizlazi da ne postoji konkretna, raspoloživa i dostatna imovina iz koje bi se mogli podmiriti troškovi stečajnog postupka.

Iz pribavljene dokumentacije nadalje proizlazi da su kod dužnika ostvarena oba stečajna razloga – nesposobnost za plaćanje i prezaduženost – kako su propisani čl. 6. i 7. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, 27/24; dalje: SZ), te da dužnik ne raspolaže imovinom dostatnom za namirenje troškova stečajnog postupka.

Privremena stečajna upraviteljica stoga predlaže stečajnom sucu da, temeljem čl. 132. st. 1. SZ, rješenjem pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam u iznosu od 3.234,12 EUR za namirenje troškova postupka. Ukoliko u ostavljenom roku nitko ne uplati predujam, predlaže se donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom CT Group d.o.o., Laslovo, Pobjede 36, MBS: 030283953, OIB: 28283213312.

Osijek 21.11.2025.

Privremena stečajna upraviteljica
Sanela Kučar